



## Velkommen til Tidsskriftet Gerontologi

De fleste af jer, som læser dette tidsskrift, er medlemmer af Dansk Gerontologisk Selskab (DGS). Men hvad er det for et selskab? Og hvordan står det til med dansk gerontologi – hvordan har feltet udviklet sig, og hvor bevæger det sig henad?

I anledning af Dansk Gerontologisk Selskabs 75-års jubilæum benytter vi lejligheden til at diskutere disse og flere spørgsmål. Dette nummer afspejler derfor forskellige dele af DGS' bidrag til dansk gerontologi, ikke mindst som samlingspunkt for en masse væsentlige diskussioner og spørgsmål i forhold til ældre og aldringsforskning. Nummeret ser derfor både tilbage og fremad og starter passende nok med en artikel om foreningens udvikling, skrevet af DGS' forkvinde Jette Thuesen. Dernæst hører vi fra en anden væsentlig aktør på feltet, nemlig VELUX FONDEN, hvor direktør Ane Hendriksen og programchef for aldringsforskning, Lise Bonnevie, giver deres perspektiv på udviklingen.

Nummeret ville samtidig afspejle DGS dårligt, hvis det ikke også pegede ud i verden og tog livtag med nogle af de aktuelle emner, der er væsentlige at forholde sig til på det gerontologiske felt. Professor i 'Medicine at Old Age', Rudi G.J. Westendorp giver således et bud på, hvordan fremtidens ældrepleje bør se ud. Og den diskussion kan der blive brug for, som professor i epidemiologi Kaare Christensen og professor i klinisk geriatri Karen Andersen-Ranberg efterfølgende viser i deres bidrag. De har her fremskrevet befolkningens alderssammensætning frem til 2050 og spørger, hvad udviklingen vil have af konsekvenser for hospitaler, kommuner, samfundet og gerontologiske/geriatriiske uddannelser.

Også gerontopsykolog og tidligere forperson for DGS Karen Pallesgaard Munks bidrag tager afsæt i de lange livsforløb. Munk diskuterer

nødvendigheden af 'en mental og strukturel omstilling' og de nye fortællinger, der skal til for at klare den langsomme forandring, der er i gang, bedst muligt. I forlængelse heraf gør kulturgerontolog og tidligere redaktør Anne Leonora Blaakilde i sin artikel status over 'alderismen' herhjemme – læs den og få nye perspektiver på aktuelle debatter i offentligheden.

Tidligere leder af Gerontologisk Institut, Henning Kirk, tilføjer i det efterfølgende debatindlæg endnu et perspektiv til både Munk og Blaakildes kritiske bidrag. Særligt sprogbrugen om 'de ældre' i politik og under den aktuelle corona-situation stiller Kirk sig kritisk over for, da nuancer og kompleksitet på aldringsfeltet forsvinder, når 'ældre' defineres som en fælles gruppe med fælles behov.

Til sidst i nummeret stiller vi med antropolog og medlem af redaktionspanelet Alexandra Jønsson ind på det humanistiske og samfundsfaglige forskningsmiljø for at finde ud af, hvilke interessante spørgsmål og temaer, der tegner den igangværende og kommende aldringsforskning i denne del af feltet.

På bagsiden af dette nummer mindes vi Andrus Viidik (15.6.1937-03.12.2020), som havde stor betydning for dansk gerontologi, bl.a. som formand for DGS fra 1975-2002. Som Viidiks nekrolog og hele dette nummer tydeligt viser, er det gerontologiske felt under konstant udvikling, nogle gange på flertydige måder – ligesom den måde, vi opfatter, lever og dør, med aldring og alderdom, er det.

Tillykke med jubilæet til DGS, må de næste 75 år blive fyldt med frugtbare diskussioner og bidrage med flere interessante perspektiver til dansk gerontologi!

Morten Hillgaard Bülow