

# Samskabelse

## – nyt buzzword eller nødvendig nytænkning?

Oplæg ved:

Tine Rostgaard, Aalborg Universitet



# Hvorfor mere samproduktion med borgeren?

- Forbedre den offentlige service ved at trække på den ekspertise og kapacitet, som borgeren, deres familier og lokalsamfund har
- Giver mere differentierede ydelser og flere valgmuligheder
- Gøre de offentlige serviceydelser lydhøre over for brugere
- Sænke omkostninger
- Fordi offentlige serviceproduktion ikke er tilstrækkelig

- Serviceydelser: produktion og 'forbrug' én og samme sag. Kvalitet skabes i det sekund serviceydelsen leveres. Borgeren er derfor allerede involveret
- Kvalitet vurderes dermed ikke kun ift. resultat, men også proces.
- Og borgeren er en væsentlig del af processen

# Samproduktion

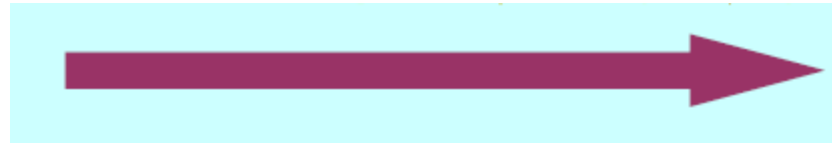
- Co-design (co-creation) – involvering i planlægning og udvikling af offentlige serviceydelser
- Co-decision - Fælles beslutningstagen, fx participatory budgeting
- Co-delivery - deltage i at levere offentlige serviceydelser, fx frivillige brandmænd, nævninge i domstole, forældreråd
- Co-evaluation – evaluering af de offentlige ydelser, fx 'borgerinspektører' på sygehus og socialt boligbyggeri
- **Samproduktion** = *Inddragelse af borgerne i processer forbundet med offentlig servicelevering for at opnå resultater, der afhænger som minimum delvist af borgerens egen adfærd*

# Samproduktion ift. borgerinddragelse

- Egen rettet – involvering ift egen serviceforbrug
- Kollektivt rettet – involvering ift. kollektivt gode, grænseflader med frivilligt arbejde
- Men samproduktion fordrer samspil med professionelle

	Level of active involvement of citizens in service delivery		
Level of active involvement of service professionals		<i>High</i>	<i>Low (or none)</i>
	<i>High</i>	Co-production	Traditional professionally-led services
	<i>Low (or none)</i>	User-led self-organising services	Volunteer-led self-organising services

# Samproduktion på forskellige niveauer



Forandringspotentiale

	Individual co-production	Group co-production	Collective co-production
<b>Which citizens are producers?</b>	Individual, family	Group of citizens	Group of citizens
<b>Which citizens are beneficiaries?</b>	Individual, family	Group of citizens	Wider community
<b>Example</b>	Expert patient programmes  Home-school contracts  Recycling	Pooled budgets in social care (eg. to purchase equipment or commission services)  Neighbourhood watch  Walking buses for school children	School governors  Timebanks  Community ownership of parks

Brudney and England, 1983

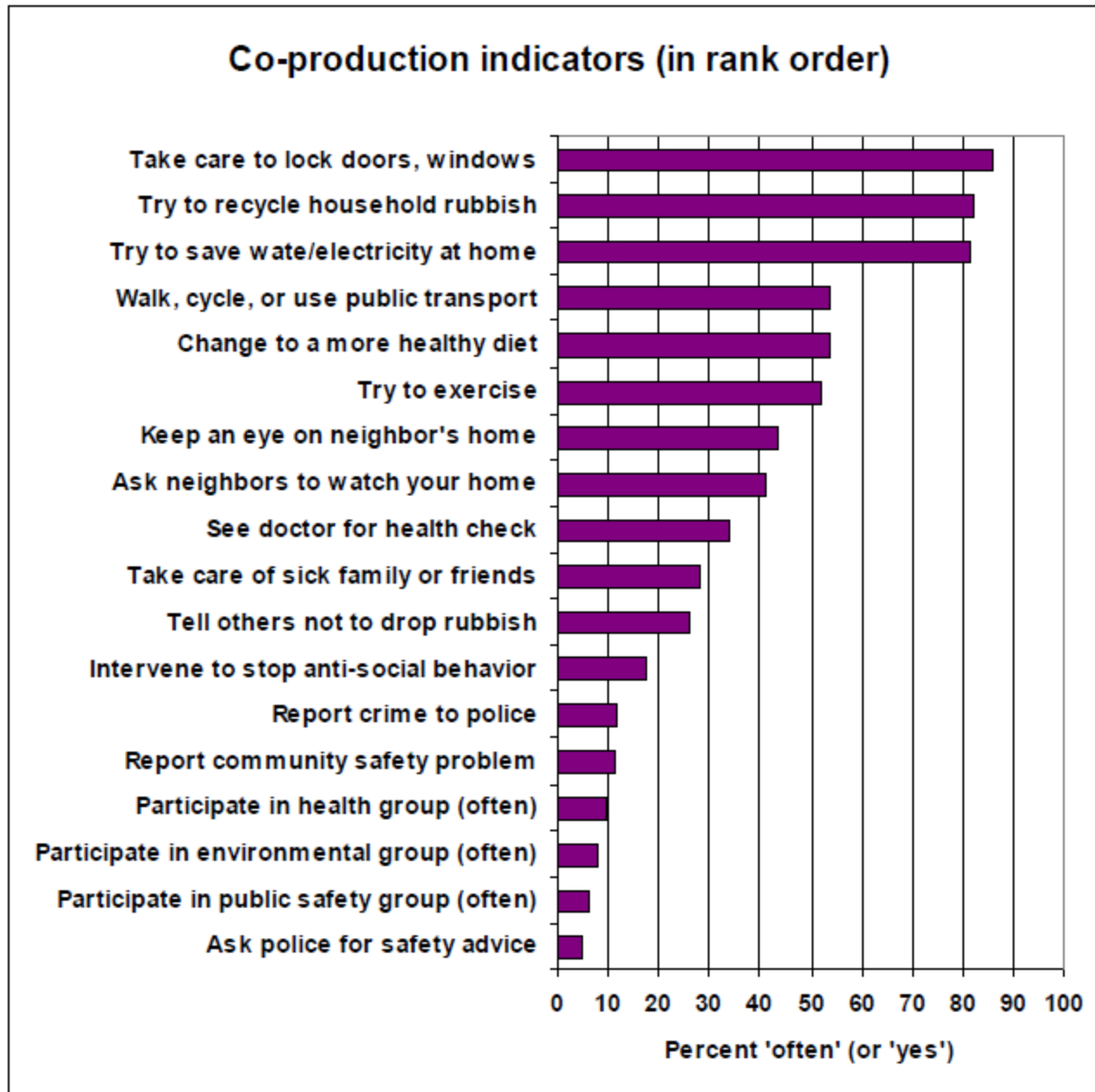
# Udbredelse og holdninger til samproduktion

- Danmark, Frankrig, Storbritannien, Tjekkiet, Tyskland
- Sikkerhed og tryghed i lokalområdet
- Lokale miljø
- Sundhed



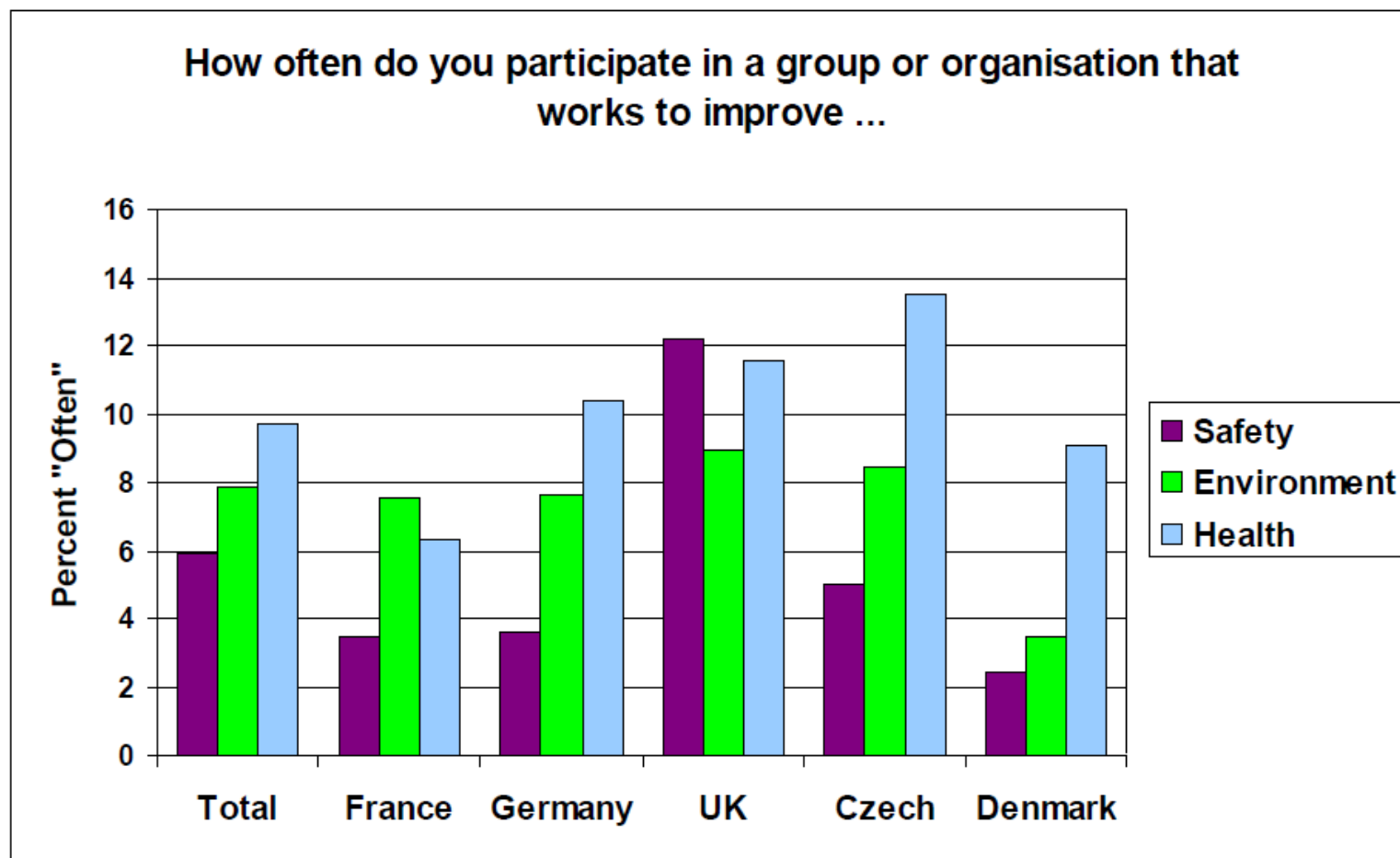
Telefonsurvey blandt i alt 4.951 personer og ekspert fokusgruppe interview, Governance International and Tns-Sofres, 2008

**Graph 2: A ranking list of co-production: What citizens like doing best and least**

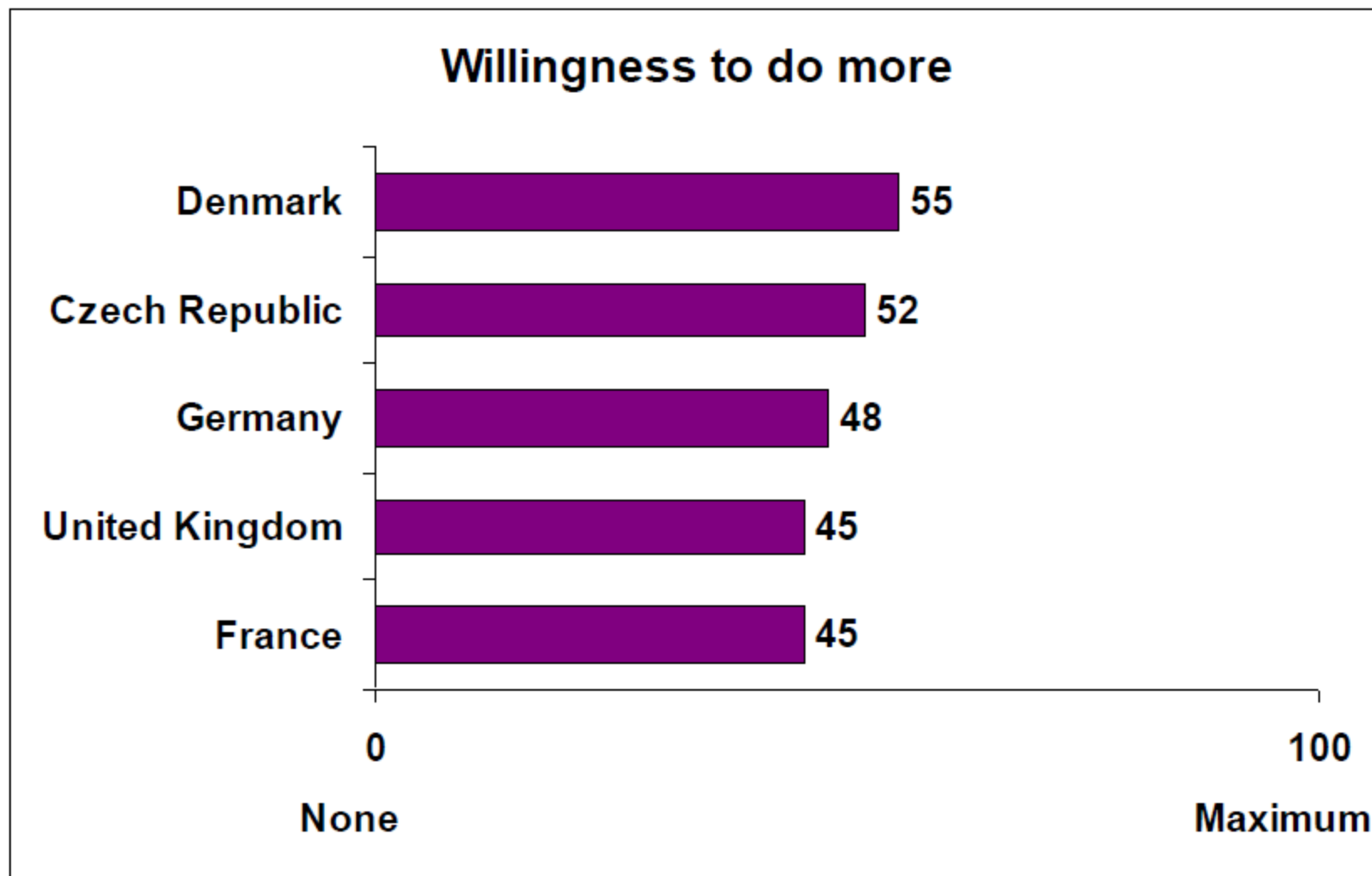




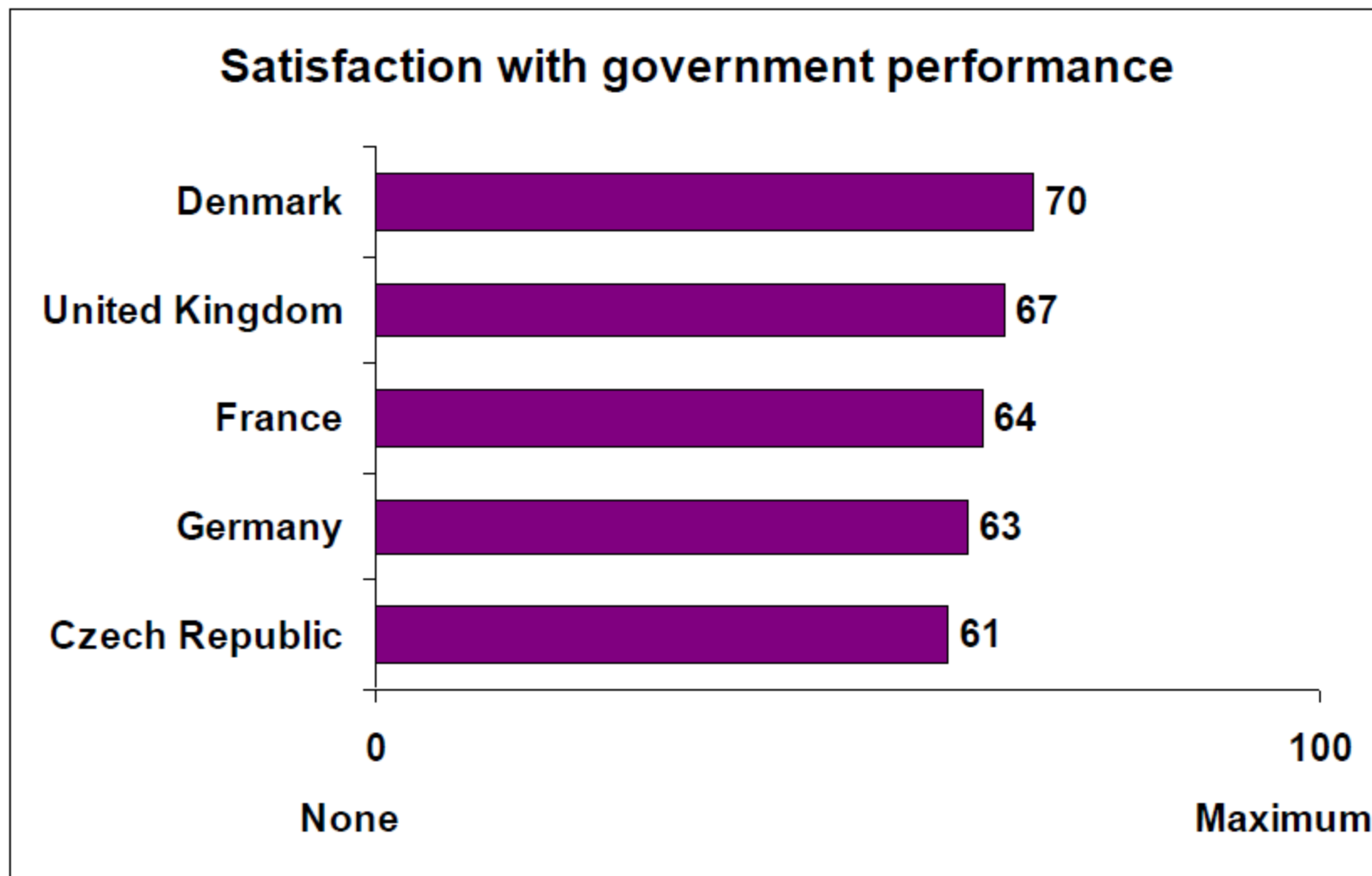
**Graph 4: Levels of regular participation in community safety, local environmental and health organisations/groups across countries**



**Graph 11: Index of the 'willingness to do more' of European citizens to improve community safety, the local environment and their health**

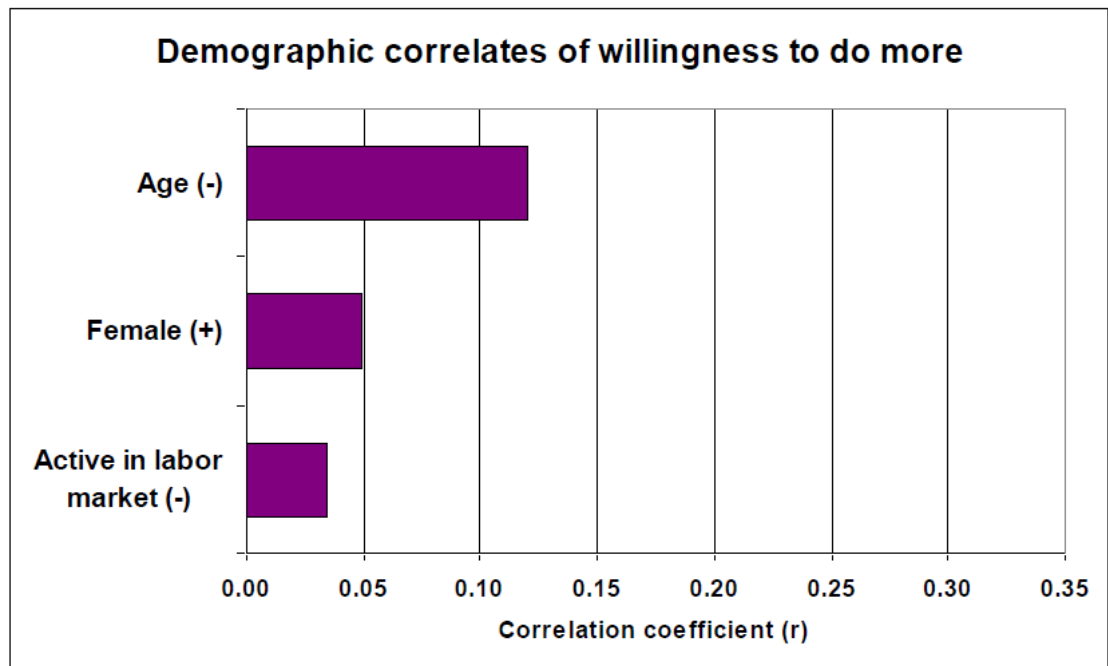


**Graph 13: How satisfied are citizens with government performance in community safety, local environment and health?**



- Hvem er aktive?
  - Især ældre, kvinder og dem uden for arbejdsmarkedet
  - Potentiale ift aldrende samfund!
  - Også mest positive ift at yde mere

Graph 18: Strength of correlation between co-production and demographic factors



- Stigende interesse for borgerinvolvering og samskabelse blandt borgere og serviceleverandører
- Delvist støttet at ICT udvikling
- Især i aktiviteter der ikke kræver den store indsats og hvor andre personer ikke er involveret
- Kun få ønsker at blive involveret i mere organiserede og regelmæssige aktiviteter

# Virker det?

- Kun begrænset viden, især om langtidseffekt eller sammenligning af lande
- Stor fokus på effektivitet - bedre service for færre penge.
- Især fokus på social og sundhedsydelse.
- Ressourcekrævende ift opstart
- Svært at sige noget om besparende effekt – kommer måske en anden organisation til gode eller er svær at måle

- Substitutions logik dominerende (Barker 2010)
- Udfordring at skabe en synergi logik – ved at bringe forskellige ressourcer sammen skabes ny og kreativ tilgang
- Ressourcekrævende
- Opstår ikke tilfældigt, men organisatoriske kulturer og strukturer kan være barrierer

- Kommunikation væsentlig: Tilpasset lokal kontekst. Effektivitetsmål ikke nødvendigvis det der driver borgeren. Dialog omkring en delt vision for forandring
- Fordrer forandringer i professionerne
- Skaber ny ansvarlighed og ansvarliggørelse
- Ændrer det eksisterende uligheder og magtforhold?
- Kan man nægte at deltage i samskabelse?



# Tak for i år – ses vi også næste år?

- Næste års konference 7-8. nov. 2015
- Tema 'Aldring og tværfaglighed'. Vi håber at se dig også dér!
- Byd ind med workshops og symposier
- Evaluering
- Slides til Charlotte Juul Nilsson,  
cjni@sund.ku.dk